

KATALOG OVER DE VÆSENTLIGSTE BARRIERER FOR MERE OG BEDRE **BIODIVERSITET PÅ LANDBRUGSBEDRIFTER**



1	FORMÅL	3
2	BAGGRUND.....	3
2	INDLEDNING	3
3	DE 5 VIGTIGSTE IDENTIFICEREDE BARRIERE	4
1.	VIDEN	4
1.1.	BEHOV FOR 1:1 RÅDGIVNING AF LANDMÆND	4
1.2.	INGEN INDDRAGELSE I IMPLEMENTERINGEN AF NATURA 2000 INDSATSEN	4
1.3.	MANGLENDE RÅDGIVNING OM NATURVÆRDIER PÅ § 3 BESKYTTEDE NATURAREALER.....	5
1.4.	STATUS PÅ UDDANNELSE I NATURFORVALTNING ER NYT	5
2.	LOVGIVNING OG TILSKUD	5
2.1	TILSKUDSORDNINGER TIL NATURINDSATSER	5
2.2.	GRUNDBETALING.....	5
2.3.	SKARP OPDELING MELLEM SKOV OG ÅBENT LAND (REF. TIL SKOVLOVEN & NATURBESKYTTelsesLOVEN).....	6
2.4.	AMMONIAKLOVGIVNING I FORBINDELSE MED MILJØGODKENDELSESR.....	6
2.5.	REGLER FOR UDEGÅENDE DYR	6
2.6.	REGLER FOR ØREMÆRKNING AF KALVE	6
2.8.	KRYDSOVERENSSTEMMELSE	7
3.	SAMARBEJDE, KOMMUNIKATION OG INTERESSEKONFLIKTER	7
4.	ØKONOMI	7
4.1.	MANGLENDE INCITAMENTER	7
4.2.	BEGRÆNSNINGER I FORM AF VÆRDITAB	8
4.3.	DÅRLIG ØKONOMI I NATURFORVALTNING SOM DRIFTSGREN	8
4.4.	KOMMENDE KRAV FRA DEN FINANSIELLE VERDEN (EU OG LÅNEINSTITUTTER)	8
5.	ØVRIGE UDFORDRINGER.....	8
5.1.	JAGT PÅ NATURAREALER	8
5.2.	AREALSTØRRELSER	9
5.3.	PUBLIKUM	9
5.4.	MANGLENDE POLITISKE MÅL OG FOKUS	9

1 FORMÅL

Formålet med dette katalog er at synliggøre de vigtigste barrierer som står i vejen for, at landmænd kan udvikle biodiversiteten på deres bedrift.

2. BAGGRUND

Begreberne "biodiversitet" og "biodiversitetskrise" er i løbet af få år gået fra at være noget få biologer forholdt sig til, til i dag at være kommet højt op på den samfundspolitiske dagsorden. Biodiversitet er nu noget som såvel politikere som landmænd og store dele af den øvrige befolkning interesserer sig for. Biodiversitet forventes i løbet af få år at blive et nøgleparameter, når landbruget bliver målt på deres bidrag til den grønne omstilling.

Som landets største arealforvalter, har landmændenes indsats for biodiversitet stor betydning for det nationale bidrag til at fremme biodiversiteten. Samtidig har de indsats som landbruget gennemføre stor indflydelse på landbrugets samlede image i det omgivende samfund. Mange landmænd har gennem de seneste år fået langt større opmærksomhed omkring deres rolle som naturforvaltere og ønsker at fremme biodiversiteten på deres bedrift, men der er ofte en række barriere der står i vejen for at finde de bedste løsninger for biodiversiteten.

I SEGES' projektet "Biodiversitet i det nye årti", arbejdes der med at skabe overblik over de grundvilkår, rammer og forudsætninger, der kan stå i vejen for udvikling af en bæredygtig landbrugsproduktion i samspil med flere og bedre hensyn til biodiversiteten.

2 INDLEDNING

Som indledning til dette arbejde blev der afholdt 4 workshops med det formål at indhente konkrete erfaringer fra de mest centrale aktører i Danmark, som på hver deres måde arbejder med biodiversitet på landbrugsbedrifter. Derfor blev hhv. produktionslandmænd, naturplejere, DLBR-natur-/planteavlserådgivere og kommunale naturmedarbejdere inviteret til at deltage i hver deres workshop.

I løbet af juni måned 2020, blev de fire workshops afholdt. På alle workshops blev der arbejdet med at identificere de vigtigste barrierer, der står i vejen for at fremme og sikre biodiversiteten bedre vilkår. Samlet deltog 50 personer i de 4 workshops.

Læs mere om resultaterne fra de afholdte workshops her: [\\tilskudsprojekter\Seges\Tilskudsprojekter\2020\160_MiljøInnovation\7837_PAF_Biodiversitet_i_det_nye_årti\01_Arbejdsmappe\Barrierer\20201016_Opsamling_workshop_LIGJ.docx](#)

Erfaringerne fra disse workshops indgår i kataloget over de væsentligste barrierer for at fremme biodiversiteten på landbrugsbedrifter. Der tages her udgangspunkt i de 5 barrierer der blev identificeret som de vigtigste. Kataloget i sin nuværende form bygger således på de udsagn der kom frem på de 4 afholdte workshops, samt erfaringer fra SEGES' mangeårige arbejde med området. Dette katalog er første etape i en identifikation og præcisering af de væsentligste barrierer og er ikke fyldestgørende i sine beskrivelser. Kataloget skal derfor ses som et foreløbigt bud på nogle af de barrierer der er identificeret pt. Kataloget udvides i 2021 med en mere uddybende beskrivelse af både hvilke regler, tilskudsmuligheder, procedure og konkrete forvaltning der mere konkret giver de største udfordringer inden for hver af de 5 identificerede områder.

3 DE 5 VIGTIGSTE IDENTIFICEREDE BARRIERE

De 5 vigtigste identificerede barrierer der vurderes at være til hinder for at fremme biodiversiteten på landbrugsbedrifter:

1. Mangel på viden.
2. Lovgivning og tilskud.
3. Samarbejde, kommunikation og interessekonflikter.
4. Økonomi.
5. Øvrige udfordringer, herunder f.eks. jagtinteresser.

De centrale barrierer gennemgås i det følgende under de enkelte punkter.

1. Viden

Landmænd efterlyser selv langt mere viden om, hvad de kan gøre for at fremme biodiversiteten. Det gælder både indsatser på de mest værdifulde naturarealer, men også viden og prioritering af indsatser på produktionsejendomme. De efterlyser viden om hvor deres vigtigste naturværdier er, samt viden om konkrete indsatser.

1.1. Behov for 1:1 rådgivning af landmænd

Vi oplever, at mange landmænd gerne vil være med til at fremme indsatsen for den natur der er på deres arealer, men ofte mangler de helt basal viden om de arter og levesteder, som de forvalter.

Løsningsmuligheder

Mange års erfaring med rådgivning af landmænd om natur, har vist os, at det der for alvor rykker landmændenes bevidsthed og får dem til at ændre adfærd er, når rådgivningen bliver konkret og nærværende. Derfor har vi udviklet rådgivningskoncepter i form direkte 1:1-rådgivning om bedriftens naturværdier, med forslag til prioritering og konkrete indsatser. Lige nu skal landmænd selv betale for denne rådgivning, hvilket betyder, at det kun er de mest passionerede, som får denne rådgivning. Vi foreslår derfor, at der arbejdes videre med en koncept, hvor landmænd kan få helt eller delvist betalt et rådgivningsbesøg om bedriftens biodiversitet. Det ses allerede i dag, hvor landmænd f.eks. bliver tilbudt et Økotjek.

1.2. Ingen inddragelse i implementeringen af Natura 2000 indsatsen

Natura 2000 processen er gået ind i sin 3. generation af Natura 2000 planer. Hver planperiode er på 6 år. Natura 2000 indsatsen har således gennemgået 2 hele planprocesser gennem de sidste 12 år. Undervejs udarbejder Miljøstyrelsen Natura 2000 planer og basisanalyser. Kommunerne udarbejder herefter handleplaner. Ingen af disse planer er dog så konkrete, at de bliver vedkommende og nærværende for de enkelte lodsejere i området. Planerne er meget overordnede og holdt på et meget teoretisk plan. I miljømålsloven står, at der skal gennemføres en lodsejerinddragelse. De hidtidige erfaringer viser dog, at denne proces hidtil ikke har været hverken vedkommende eller vejledende for de berørte lodsejere.

Det er politisk besluttet, at Natura 2000 indsatsen hviler på frivillighed. Derfor er det bekymrende, at vi stadig kan opleve, at der fortsat efter at der nu gennem 10 -11 år er arbejdet med Natura 2000 indsats, fortsat er mange lodsejere, som end ikke har talt med en kommunal naturmedarbejder om, hvilke indsatser der konkret vil gavne deres værdifulde og højt målsatte habitatnaturtyper. Dertil kommer en stor gruppe, som har været i sporadisk kontakt med myndighederne, uden dog ad den grund at være hjulpet videre med en målrettet konkret indsats. Denne manglende dialog sker samtidig med, at der bliver brugt mange ressourcer på at monitere, udarbejde basisanalyser og handleplaner for de samme arealer. I forbindelse med monitoreringen beskrives manglende indsatser og trusler mod naturværdierne. Denne viden når bare desværre ofte ikke ud til lodsejere. Det skal hertil bemærkes, at mange kommuner gør en stor indsats for at sikre lodsejerinddragelse og hjælp til facilitering af naturprojekter. På SEGES ser vi dog fortsat efter 11 år meget store forskelle kommunerne imellem ift. hvor mange ressourcer der er til rådighed i de enkelte kommuner til direkte lodsejerkontakt.

1.3. Manglende rådgivning om naturværdier på § 3 beskyttede naturarealer

Viden hos lodsejere om de § 3 beskyttede arealer er blevet væsentlig bedre over de sidste år. Vi oplever på SEGES dog fortsat, at der er en del lodsejere, som er usikre på både om deres arealer er udpeget som § 3 beskyttet natur, samt hvilke betingelser og driftsmæssige forbehold det medfører at arealer er omfattet af en beskyttelse. Appén "Beskyttet Natur" er et godt og konkret redskab til at sikre lettilgængelig information om de vejledende beskyttede naturarealer.

1.4. Status på uddannelse i naturforvaltning er nyt

Først i 2018 blev der indført 1 uges obligatorisk undervisning om natur og biodiversitet på landbrugsuddannelsen. SEGES har netop i 2020 udgivet en lærebog med titlen "Landmanden som naturforvalter", som kan understøtte undervisningen i dette fag.

I 2020 blev der desuden udviklet og gennemført et 3-modul AMU-kursus med titlen "Landmanden som naturforvalter". Kurset henvender sig til de landmænd, som har græssende dyr på værdifulde naturarealer. Kurset vil fremadrettet indgå som et generelt AMU-kursus der kan udbydes på flere skoler. Begge initiativer har hidtil været en stor mangel i undervisning og uddannelse af landmænd og landbrugsskoleelever i natur og biodiversitet. Der er behov for mere fokus og større prioritering af initiativer som disse.

2. Lovgivning og tilskud

2.1 Tilskudsordninger til naturindsatser

De nuværende tilskud til biodiversitetsindsatser, som landmænd kan søge, er primært via Landdistriktsprogrammet. Disse ordninger får meget kritik for at være ufleksible, administrativt tunge og med en rigide kontrol, som ikke gavner biodiversiteten. Der er derfor et stort behov for en nærmere analyse af, hvordan ordningerne kan tilpasses, så ordningernes formål kan implementeres og effektueres i praksis. Dette arbejde er allerede igangsat af Landbrugsstyrelses selv bl.a. via IP LIFE projektet Naturemann, hvor det undersøges, om kontrollen i stedet for den nuværende kontrol kan gennemføres med udgangspunkt i en effektivisering for biodiversiteten. Der arbejdes i den forbindelse på en vurdering, der bygger på indikatorer for god biodiversitet. Dette arbejde bør understøttes og det bør sikres, at der sker væsentlige ændringer og en implementering af nye mere målrettede og fleksible kontrolformer og ordninger allerede ved starten af det kommende Landdistriktsprogram. Herunder skal der bl.a. sikres en ordning/kontrolform, som giver incitament til helårsgræsning.

Under de enkelte ordninger "5-årigt tilskud til pleje af græs- og naturarealer", "Tilskud til rydning og hegn" m.fl. er der en lang række delemler, som vil blive beskrevet nærmere i den udvidede udgave af kataloget som kommer i 2021. Her vil der også komme forslag og anbefalinger til afledte tilskudsordninger, som f.eks. skovrejsning og lavbundsprojekter, som kan udvides til at have et bedre og mere målrettet sigte mod indsatser til gavn for biodiversiteten.

2.2. Grundbetaling

De nuværende aktivitetskrav der skal opfyldes for at opnå grundbetaling, er ikke fremmende for biodiversiteten. Derfor er det yderst uheldigt, at 70 – 80 pct. af de landmænd som søgte tilskud til den 5-årige tilskud til pleje af græs- og naturarealer også søger Grundbetaling til de samme arealer. Det sker, fordi kombinationen af Grundbetaling og plejegræstilskud samlet giver ca. 1.000 kr. mere pr. ha.

Løsningsmuligheder

Der bør derfor arbejdes på at sikre min. ensartede satser, så landmænd opnår større økonomiske incitamenter til at gennemføre en mere ekstensiv og for biodiversiteten mere optimal forvaltning.

2.3. Skarp opdeling mellem skov og åbent land (ref. til Skovloven & Naturbeskyttelsesloven)

Der har i den danske forvaltning været tradition for en skarp opdeling mellem skov og åbent land. Det betyder, at man ikke kan samtænke forvaltningen, herunder græsning mellem skov og lysåbne arealer, ligesom tilskudsordninger ikke går på tværs og inddrager både skov og lysåbne arealer, som ellers vil give mest mulig biodiversitet. Der skal f.eks. søges dispensation til skovgræsning på fredskovspligtige arealer, hvilket ift. biodiversiteten vil fremme levestederne for en lang række arter.

Løsningsmuligheder

Den danske landskabsforvaltning bør gentænkes, så regler og tilskud til lysåbne arealer og skov bliver integreret. Både ift. mulighederne for at få græssende dyr i skovene, men også ift. at skabe tilskudsordninger der giver både mulighed for og incitament til samgræsning af lysåbne arealer med skov.

2.4. Ammoniaklovgivning i forbindelse med Miljøgodkendelser

Denne regulering er indført for at beskytte naturen imod kvælstofforurening. Det har dog medført en udbredt frygt blandt landmænd for at have ammoniakfølsomme naturtyper på bedriften. Så selvom lovgivningen er tænkt som en beskyttelse af de ammoniakfølsomme naturtyper, så er der mange landmænd, som bevidst sikre sig, at deres arealer ikke udvikler sig til beskyttet natur af frygt for restriktioner i forbindelse med fremtidige produktionsudvidelser.

Løsningsmuligheder

Der bør arbejdes på at gentænke den nuværende lovgivning, så der sikres bedre incitamenter til at landmænd kan fremme deres natur, uden bekymring for deres fremtidige produktionsmuligheder.

2.5. Regler for udegående dyr

Til trods for en præcisering af reglerne for udegående dyr i 2019, er mange dyreholdere fortsat usikre på, om forholdene for deres dyr lever op til kravene i en kontrol. Det afholder flere fra at lade deres dyr gå ude, selvom de selv vurderer, at forholdene er gode nok.

Løsningsmuligheder

Der er brug for mere og klar kommunikation, en eksempelsamling og konkret vejledning af dyreholderne, så de føler sig mere sikre i forhold til kontrollen og får råderum til i højere grad at følge deres egen vurdering af dyrenes trivsel. Der kan f.eks. udvikles et ensartet scoresystem, som kan følges til at vurdere dyrenes trivsel. Desuden tyder meget på, at der er behov for mere uddannelse og/eller kommunikation ud til de enkelte kontrolmyndighederne, så kontrollen sker på et mere ensrettet grundlag.

2.6. Regler for øremærkning af kalve

De nuværende regler for øremærkning af kalve, gør det ofte både svært og farligt for dyreholdere at opfylde betingelserne, når køer kælder ude. Problemet er særligt stort, når dyrene går ude på store varierede naturområder. Der findes derfor en ordning "Naturkalve", som giver dispensation til mærkning af kalvene indtil 6 måneder. Denne ordning stiller dog en række meget specifikke krav, som gør at kun få dyreholdere kan leve op til disse bestemmelser.

Løsningsmuligheder

Ordningen bør gøres mere fleksibel, så flere dyreholdere med dyr der kælder ude, har mulighed for at udsætte øremærkningen.

2.7. Slagtning af dyr på marken

Nye EU-regler betyder ændredes reglerne for nødslagtninger, og dyr som skydes på marken f.eks. dyr, der går på naturarealer. Fremover er det kun en embedsdyrlæge (en dyrlæge som er ansat af Fødevarestyrelsen), der kan foretage AM-kontrol (levendesyn inden slagtning) på bedriften og udstede en nødslagtningssattest. Den praktiserende besætningsdyrlæge kan derfor ikke længere udstede nødslagtningssattester, med

mindre den selv samme dyrlæge bliver aflønnet af Fødevarestyrelsen, og dermed bliver embedsdyrlæge. Denne ændring vil betyde voldsomme prisstigninger for nødslagtninger og markskydning, da der skal lægges overhead og administration oveni.

Desuden har det vist sig, at dyr på naturarealer ikke hører ind under kategorien "Planlagt skydning i terræn eller hegning (markskydning)", som kun omhandler hjortevildt, vandbøfler og bison.

Dermed er der ingen mulighed for fremover for at kunne skyde dyr på marken, med mindre dyrene bliver kategoriseret som "vilde og uhåndterbare, samt til skade for sig selv og andre". Denne kategori kommer de færreste græssende dyr nok trods alt ind under, når de blot går uforstyrret rundt på arealerne. I det øjeblik de bliver indfanget så bliver de til gengæld vilde, og opfører sig på samme måde som bl.a. hjortevildt, da de ikke er vant til at blive fanget, holdt indespærret og transporteret.

Løsningsmuligheder

Revision af de nuværende regler.

2.8. Krydsoverensstemmelse

Regler for krydsoverensstemmelse (KO-regler) tager udgangspunkt i en række allerede vedtagne love og regler. En række krav inden for de tre områder skal overholdes, for at få den fulde støtte udbetalt. Overtrædes disse krav kan det medføre træk i betalingen. Reglerne om KO gælder for landbrugere, der modtager støtte under de direkte støtteordninger og for landbrugere, der modtager støtte efter visse tilskudsordninger under landdistriktsprogrammet. Reglerne om KO gælder for alle landbrugsaktiviteter og ikke-landbrugsaktiviteter på hele bedriften. Med "bedriften" menes både de til bedriften hørende landbrugsarealer samt ikke-landbrugsarealer.

KO betyder bl.a., at mange naturforvaltere er bekymret for, at mindre overtrædelse på deres naturarealer, kan have konsekvenser for udbetaling af støtten på deres omdriftsjord og dermed reducere deres udbetaling væsentligt.

Løsningsmuligheder

Der bør luges ud i mængden af KO-krav ligesom sanktionerne bør justeres.

3. Samarbejde, kommunikation og interessekonflikter

Herunder er oplistet nogle af de emner som blev diskuteret på de 4 workshops og som går igen i SEGES' vurdering af væsentlige barrierer inden for emnefeltet "Samarbejde, kommunikation og interessekonflikter". De enkelte emner vil blive behandlet og uddybet i kataloget i 2021.

- 3.1. Behov for mere og bedre kommunikation og dialog mellem myndigheder, rådgiver og landmænd
- 3.2. Landmænd frygter nye og flere restriktioner
- 3.3. Manglende politiske mål og ambitioner
- 3.4. Mange myter og natur
- 3.5. Kassetænkning og søjleopdelt forvaltning, regler og tilskudsordning
- 3.6. Manglende formidling fra myndigheder og forståelse blandt lodsejere for de indsatser der skal gennemføres
- 3.7. Manglende politisk prioritering af biodiversitet
- 3.8. Mange interessekonflikter og kamp om jorden

4. Økonomi

4.1. Manglende incitamenter

Der mangler grundlæggende økonomiske incitamenter til at fremme indsatser for biodiversiteten. Det ses i tilskudsordningerne som beskrevet under punkt 2.1. og 2.2., men det afspejler sig også i manglende

incitament strukturer ift. at lade gamle træer stå i skoven, hjørner og krav vokse til frem for at inddrage det i dyrkningsarealerne, hvor der kan opnås tilskud. Læhegn fjernes fordi priserne på flis er favorabel osv.

Løsningsmuligheder

Der skal arbejdes og udvikles økonomiske incitament strukturer som gør det attraktivt for landmænd at fastholde og fremme naturindholdet på bedriften.

4.2. Begrænsninger i form af værditab

Når arealer bliver omfattet af en §3 beskyttelse, sker der en væsentlig værdiforringelse af arealet. Det skyldes dels de restriktioner der medfølger i form af direkte opdyknings-, gødnings- og sprøjteforbud, men i lige så høj grad de afledte effekter i form af manglende harmoniarealer.

4.3. Dårlig økonomi i naturforvaltning som driftsgren

De økonomiske rammer for a, der kan sikre en fast og sikker indtægt ved at have naturforvaltning som en egentlig driftsgren er usikre. De beror i høj grad på de tilskud, der er via støtteordningerne. Er der fejl i kontrollen, skal hele eller dele af tilskuddet tilbagebetales. Det giver en grundlæggende utryghed.

Dertil kommer behov for mere viden om, hvordan tilskud optimeres og kobles mest hensigtsmæssigt for at opnå størst mulig gevinst for både biodiversitet og økonomi. Dette enme behandles grundigere i 2021 udgaven af kataloget.

Løsningsmuligheder

Større smidighed og regelændringer i de tilskudsordningerne som er beskrevet under punkt 2.1. er afgørende for større succes.

4.4. Kommende krav fra den finansielle verden (EU og låneinstitutter)

Overvejes pt. om punktet er relevant at medtage.

5. Øvrige udfordringer

Under dette punkt er en række forskellige punkter som blev fremhævet på de afholdt workshops, men som ikke kan omfattes af ovenstående punkter beskrevet.

5.1. Jagt på naturarealer

Græsning er en nøglefaktor for at sikre høj naturværdi på de værdifulde naturarealer, og særligt helårsgræsning, hvor de græssende dyr færdes på arealet hele året rundt, er et vigtigt forvaltningsværktøj til at opnå en høj biodiversitet. Mange jægere er dog bekymrede over, om græsning med fx heste og kvæg kan være med til at fortrænge vildtet fra naturområderne. Derfor ligger mange værdifulde naturarealer ugræsset hen eller bliver kun græsset i korte perioder uden for jagtsæsonen.

Samtidig er det almindeligt, at græssende dyr af praktiske årsager fjernes fra de naturarealer, hvor der drives jagt, i jagtsæsonen (maj-juni og oktober-februar).

Løsningsmuligheder

Der er et stort behov for en målrettet formidlingsindsats, der sætter fokus på fakta og gode løsninger, der kan sikre samspil mellem god naturforvaltning, i form af græsning og jagt.

5.2. Arealstørrelser

De lysåbne naturtyper udgør ca. 380.000 ha, hvilket svare til ca. 10 pct. af det danske landareal. Den gennemsnitlige arealstørrelse for de danske lysåbne naturarealer er på kun 2,4 ha. Naturtypen overdrev, som er følsom over for ydre påvirkninger fra næringsstoffer og pesticider, har en gennemsnitsstørrelse på kun 1,5 ha. Det gør disse arealer ekstremt sårbare over for ydre påvirkninger, da randeffekten er stor og det ikke er attraktivt at have dyr på så små arealer.

Løsningsmuligheder

Mange landmænd vil gerne udtage deres mest uproduktive landbrugsjord til natur, hvis der er økonomiske incitamenter til det. Det viser bl.a. den store søgning og interesse der er for den lille nationale ordning "Tilskud til sammenhængende arealer i og i tilknytning til særlige Natura 2000-områder". Tilskuddet gives til varig udtagning af arealer og prioriteres ud fra deres beliggenhed i forhold til eksisterende værdifuld natur. Ordningen har eksisteret siden 2018, med blot 10 mio. kr. i puljen hvert år i perioden 2018 – 2020. I 2021 er der afsat 25 mio. kr., men potentialet er endnu større. Foreløbig har der været overansøgt i alle årene.

Ordninger som denne bør op i et helt andet volumen. F.eks. kunne ordningen udvides og omformes, så den kan søges på alle arealer med lav dyrkningsværdi, som ligger i tilknytning til udvalgte naturtyper med høj naturværdi, både inden for og uden for Natura 2000 områder. Det vil være en god investering i nye naturområder

Der findes flere ordninger til udtagning af lavbundsarealer, hvor det primære formål er at fjerne næringsstoffer eller at binde klimagasser. Det bør sikres, at der i disse ordninger bliver tænkt i synergier, så der opnås størst mulig gevinst for biodiversiteten, når arealer skal tages ud af drift.

5.3. Publikum

Der ses en stigende interessekonflikt mellem publikum (gående, løbende, ridende og mountainbikere) og store indhegnede naturarealer. Publikum udtrykker bekymring over adgangsveje og deres sikkerhed ved færdsel i store indhegninger med store græssende dyr.

Løsningsmuligheder

Der er et stort og stigende behov for oplysning om sikker færdsel i indhegninger med dyr. Primært ift. at medbringe hunde. Konflikten ser ud til at være stigende, hvilket indikere, at der er et stort behov for mere formidling og dialog med disse borgergrupper.

5.4. Manglende politiske mål og fokus

I modsætning til vandmiljøet, har der ikke været tradition for at fastsætte konkrete politiske mål for indsatser for biodiversiteten. Det har betydet, at der ikke har været det samme fokus på at sikre virkemidler og incitamenter, der har skabt forandringer til fordel for biodiversiteten. Biodiversitet har således tidligere ikke haft særlig stor politisk bevågenhed, hvilket bl.a. har medført, at den økonomiske ramme og de politiske initiativer heller ikke fulgt med.

Dette kan være under forandring, da der er kommet en helt anden konsensus omkring biodiversitet. Uddybes i 2021, når det præcise indhold i natur- og biodiversitets pakken er kendt.

SEGES skaber løsninger til fremtidens landbrugs- og fødevarerhverv. Vi udvikler forretningsmuligheder i tæt samarbejde med vores kunder, forskningsinstitutioner og virksomheder over hele verden. SEGES er en del af Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

SEGES
Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.
Agro Food Park 15
DK 8200 Aarhus N

+45 8740 5000
info@seges.dk
seges.dk

